

Nr. 38
Tallinna Tehnikaülikool
Informaatikainstituut

Kaastudengi töö hindamine

3. iseseisev töö õppeaines
Tarkvara kvaliteet ja standardid
IDX5721

Juhendaja Jaak Tepandi

Koostaja Erki Suurjaak

Õpperühm LAP52

Matriikkel 970772

Tallinn 1999

Sisukord

1. HINDAJA ANDMED	3
2. HINNATAVA PROJEKTI ANDMED	3
2.1. Autori andmed :	3
2.2. Projekti andmed	3
3. TÖÖ ANALÜÜS	3
3.1. Testolukorra olemasolu	3
3.2. Ülesannete lahendus	4
3.3. Projekti struktuuri olemasolu.....	4
3.4. Hinnang vormistusele	4
3.5. Hinnang töö mahule.....	4
3.6. Hinnang testitulemuste interpreteeringule.....	5
4. SOOVITUS TÖÖHINDE PUNKTISUMMA KOHTA.....	5
4.1. Töö #1.....	5
4.2. Töö #2.....	5

1. Hindaja andmed

Nimi	Erki Suurjaak
Õpperühm	LAP52
Matriklinumber	970772
Number õppejõu registreerimislehel	38

2. Hinnatava projekti andmed

2.1. Autori andmed :

- Nimi Indrek Mandre
- Õpperühm LAP51
- Matriklinumber 970753
- Number õppejõu registreerimislehel 81

2.2. Projekti andmed

- Projekti nimi Programmi "HTTPD" testimine
- Lühike sisukirjeldus
Programm *HTTPD* on x86 assembleris kirjutatud veebiserver, osa operatsioonisüsteemile Linux mõeldud vabavara projektist *asmutils*. Antud projektis testiti programmi *HTTPD* funktsionaalsust, töökindlust ja efektiivsust. Leiti, et programm täidab temale esitatud nõuded.
- Üleandmise kuupäev 01.12.1999
- Läbivaatuse sisendid Projekti dokumentatsioon

3. Töö analüüs

3.1. Testolukorra olemasolu

Testolukord on loodud – programm HTTPD kui võrgutarkvara, mille vastu mitmed Linuxi distributsioonid on hakanud huvi tundma, peab olema töökindel ja turvaline.

3.2. Ülesannete lahendatus

Kõik esitatud ülesanded on lahendatud.

3.3. Projekti struktuuri olemasolu

Vastavalt standardile *ANSI/IEEE Std 829-1983 Standard for Software Test Documentation* ja iseseisvale tööle esitatud nõudmistele kuuluvad üleandmisele järgmised dokumendid :

Testimise plaan	TEST PLAN
Testimise projekt	TEST-DESIGN SPECIFICATION
Testitavate objektide üleandmise aruanne	TEST-ITEM TRANSMITTAL REPORT
Testprobleemi aruanne	TEST-INCIDENT REPORT
Testimise kokkuvõte	TEST-SUMMARY REPORT

Üle anti järgmised dokumendid :

Testimise plaan	HTTPD-TEST-PLAN
Testimise projekt	HTTPD-TEST-PROJECT
Testitavate objektide üleandmise aruanne	HTTPD-TEST-TRANSMITTAL
Testprobleemi aruanne	HTTPD-TEST-INCIDENT-REPORT
Testimise kokkuvõte	HTTPD-TEST-SUMMARY

Kõik nõutud osad on olemas.

3.4. Hinnang vormistusele

Projekti üldstruktuur on korralik ja ülevaatlik. Halb on see, et mitmes kohas esinevad kirjavead. Üldjuhul, tavalise teksti juures ei tekita see praktilist kahju, aga paraku esinevad kirjavead ka mõnes kohas arvude juures (täpsemalt pordinumbrite juures). Kui projekti loeb inimene, kes TCP protokollil lähemalt ei tunne, siis ei oska ta neid vigu parandada ning see võib tekitada arusaamatusi ja kuhjuvaid vigu ka edasises (näiteks meeskonna-) töös.

3.5. Hinnang töö mahule

Projekt on teostatud piisavas mahus, programmi HTTPD testimine ja testimise dokumenteerimine on sooritatud piisava põhjalikkusega.

3.6. Hinnang testitulemuste interpreteeringule

Testi tulemusi on hinnatud mittekorrektelt — näiteks juba punktis HTTPD-TEST-PROJECT-TEST-5-1, kus selgub, et programm HTTPD lubab autoriseerimata juurdepääsu tähtsatele failidele (*etc/passwd*), esineb piisava tõsidusega viga, et programmi kvalifitseerida esitatud tingimustele mittevastavaks. Samuti on punktis HTTPD-TEST-PROJECT-TEST-8-1, kus selgub, et programm lisab ülekantavatele failidele ühe baidi juurde, suure raskusastmega viga - programm HTTPD ei ole mõeldud mitte **üksnes** dokumentatsiooni ülekandmiseks, vaid **peamiselt** dokumentatsiooni ülekandmiseks. Järelikult, kui ülekantavaid binaarseid faile rikutakse, siis ei vasta programm standarditele.

Ka testimise kokkuvõte on väär — et programm HTTPD ei vasta testimise projekti HTTPD-TEST-PROJECT punktis 2 esitatud nõudmistele (turvalisus, ülekantavate andmete õigsus), siis ei suuda antud programm talle esitatud funktsionaalseid nõudeid täita ja ei saa kuuluda vastuvõtmisele.

4. Soovitus tööhinde punktisumma kohta

4.1. Töö #1

Esimese töö soovituslik punktisumma on 18 p. Kuigi projekti esimene osa on teostatud piisava põhjalikkusega ja igati adekvaatselt, on seal esinevad kirjavead tõsise kaaluga.

4.2. Töö #2

Teise töö soovituslik punktisumma on 8 p - nimelt on testitulemuste hinnangud ja testimise lõppkokkuvõte (ehk siis projekti kõige tähtsamad osad) valede järeldustega, andes erinevatele kasutajagruppidele väärade ülevaate testimise tulemustest.